

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*



## Ocena i Promocija Naučne Komunikacije na Internetu



Ovaj projekat finansiran je kroz Horizont 2020 program za istraživanje i inovacije Evropske unije u okviru ugovora o dodeli bespovratnih sredstava br. 824573

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

# Pregled predavanja

Pozadina

Ciljevi i pristup

Složenost kvaliteta

Kvalitet u kontekstu

Quo vadis? Promovisanje kvaliteta naučne komunikacije u budućnosti

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

## Pozadina

### Mogućnosti za naučnu komunikaciju na internetu preko društvenih medija

- manje prepreke naučnicima za uključivanje javnosti,
- otvoreni pristup i otvoreno naučno znanje dostupnije ljudima van nauke

### Pretnje i izazovi javnoj komunikaciji i naučnoj komunikaciji

- dezinformacije, strateška zloupotreba nauke
  - prezasićenje informacijama
- posledice za **kvalitet** naučne komunikacije (cf. Peters 2012; Fährnich 2021)

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

## Ciljevi i pristup

Kako se 'dobra' naučna komunikacija može konceptualizovati u digitalnom ekosistemu naučne komunikacije?

Da li postoje različiti standardi za različite postavke naučne komunikacije na internetu?

Koji standardi se mogu primeniti za ocenu kvaliteta naučne komunikacije na internetu?

Kako se standardi kvaliteta naučne komunikacije mogu promovisati u sve složenijem okruženju digitalnih medija?

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

## Ciljevi i pristup

### Metodološki pristup:

**Delphi studija** za ocenu kriterijuma kvaliteta i standarda za naučnu komunikaciju.

- N = 31 istraživač naučne komunikacije.
- Sprovedena u dva talasa.
- Eksperti iz 17 različitih zemalja.
- Pristup koji dozvoljava grupi eksperata da se efektivno bave složenim problemom.
- Iterativni i anonimni proces (Niederberger & Renn 2019).



[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

## Složenost kvaliteta

Meta Kriterijum	Opis	Najvažniji kriterijumi
Sadržaj	Šta se komunicira?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Važnost</li> <li>• Preciznost</li> </ul>
Prezentacija	Kako se komunicira?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostupan jezik i stil</li> <li>• Razumljivost</li> <li>• Privlačna komunikacija</li> </ul>
Tehnički kriterijumi	Kako infrastruktura interaguje sa komunikacijom?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogućnosti za dijalog i povratne informacije</li> </ul>
Kontekst	Šta je kontekst komunikacije?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tehnička dostupnost</li> <li>• Transparentnost</li> <li>• Jasna svrha/motivacija</li> <li>• Pouzdanost dokaza</li> <li>• Ekspertiza izvora</li> </ul>
Proces	Šta prethodi komunikaciji i šta je prati?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definisanje ciljeva</li> <li>• Standardi</li> <li>• Evaluacija</li> </ul>

Nazad

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

## Kvalitet u kontekstu

Eksperti naglašavaju da je **kontekst** takođe važan u ocenjivanju naučne komunikacije.

- kvalitet ne može da se oceni 'objektivno'
- u zavisnosti od očekivanja određenih aktera (novinara, naučnika, blogera, korisnika)

**Kvalitet je stvar stepena. Nije tako jednostavno kao imanje ili nemanje kvaliteta. (Lacy & Rosenstiel, 2015)**

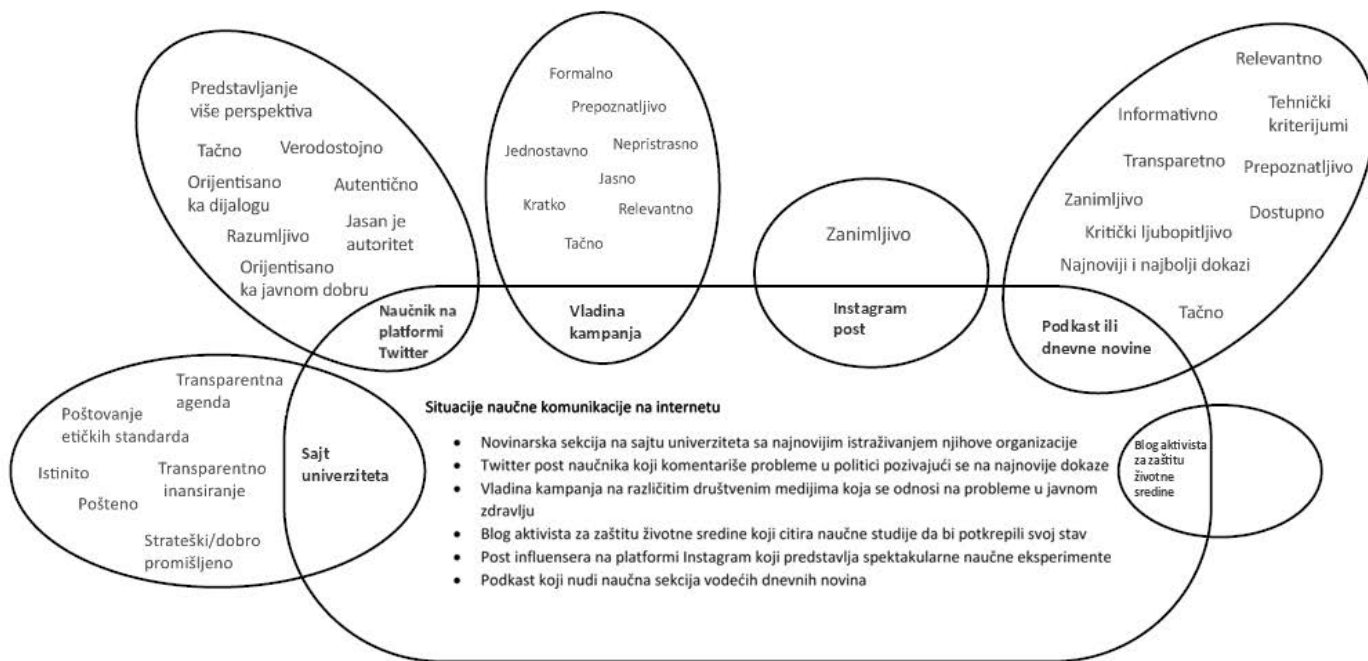
[Nazad](#)

[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

## Kvalitet u kontekstu

Poteškoće u rangiranju kriterijuma:

Više je pitanje relativne važnosti različitih kriterijuma u različitim situacijama, nego slučaj da neki nisu primenjivi. Svi su primenjivi, u manjem ili većem obimu. (Učesnik, Talas 2)





[Nazad](#)

[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

# Promovisanje kvaliteta naučne komunikacije u budućnosti

	Direktna Intervencija	Podsticaj	Samo-regulacija
<b>Neformalno</b>	<p>'Neka vrsta ocene zajednice, gde nevladine i neinstitucionalne agencije primenjuju kritičko ispitavanje' (str. 6)</p> <p>'Suprotstavljanje [zasnovano na dokazima] tvrdnjama koje pokušavaju da ograniče lažne informacije' (str. 11)</p> <p>'Može se zamisliti sličan mehanizam proveravanja informacija/sertifikatu o odobrenju' (str. 22)</p> <p>'Partnerstvo sa glavnim društvenim medijima za brzo identifikovanje problematičnog sadržaja' (str. 11)</p> <p>'Ovo može da bude efikasno jedino ako se organizacije koje se bave politikom i finansiranjem založe za kvalitet' (str. 10)</p>	<p>'Standarde kvaliteta treba iskomunicirati i promovisati kao alate za refleksiju a ne kao alate za određivanje' (str. 21)</p> <p>'Podržavajte kulturu u kojoj možemo međusobno otvoreno da diskutujemo i da konstruktivno kritikujemo ishode' (str. 7)</p> <p>'Što se više naučne komunikacije obavlja profesionalno, to više ima mogućnosti za promociju standarda kvaliteta' (str. 6)</p> <p>'Nagrade koje naznačavaju uzore i daju podsticaj' (str. 26)</p> <p>'Obrazovne institucije i profesionalna tela imaju odgovornost da promovišu najbolje prakse/profesionalne standarde kvaliteta' (str. 17)</p>	<p>'Kriterijumi kvaliteta za digitalnu naučnu komunikaciju ne mogu se postavljati odozgo na dole' (str. 24)</p> <p>'Ispitivanje kvaliteta leži na pojedinačnim članovima publike' (str. 23)</p> <p>'Kvalitet bi trebalo da se definiše i promoviše u okviru specifičnih zajednica praktičara' (str. 19)</p> <p>'Unapređenje medijske pismenosti trebalo bi da bude prioritet, počevši sa publikom' (str. 25)</p> <p>'Ulaganje u bolje obrazovanje i kritički pogled na društvo' (str. 24)</p>
<b>Formalno</b>	<p>'Direktno blokiranje sadržaja, i njegova kriminalizacija' (talas 2, str. 7)</p>		

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*

# Promovisanje kvaliteta naučne komunikacije u budućnosti

- Potreba za edukacijom i refleksijom kako bi se podigla svest u okviru zajednice naučne komunikacije.
- Jačanje saradnje između naučnika i praktičara.
- Evaluacija diskursa kvaliteta.
- BUDUĆI CILJ: Refleksija na trening naučne komunikacije, studenti doprinose ovom izazovu.

[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

# Bibliografija

Fährnich, B. (2021). Conceptualizing science communication in flux—A framework for analyzing science communication in a digital media environment. *Journal of Science Communication*, 20(3), Y02. <https://doi.org/10.22323/2.20030402>

Fährnich, B. (2020). Deliverable 3.2: Report on experts' views on current science communication quality and demands. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4061349>

Lacy, S., & Rosenstiel, T. (2015). *Defining and measuring quality journalism*. Rutgers.

Linstone, H. A., & Turoff, M. (1975). *The Delphi method: Techniques and applications*. Addison-Wesley.

Niederberger, M., & Renn, O. (2019). *Delphi-Verfahren in den Sozial—und Gesundheitswissenschaften: Konzept, Varianten und Anwendungsbeispiele*. Springer Fachmedien Wiesbaden; Imprint: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-21657-3>

Peters, H. P. (2012). Scientific sources and the mass media: Forms and consequences of medialization. In S. Rödder, M. Franzen, & P. Weingart (Eds.), *The sciences' media connection—Public communication and its repercussions* (pp. 217–239). Springer.

[Nazad](#)

*Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'*



# Hvala na pažnji!



Ovaj projekat finansiran je kroz Horizont 2020 program za istraživanje i inovacije Evropske unije u okviru ugovora o dodeli bespovratnih sredstava br. 824573