

Nazad

Prepreke i Mogućnosti za Dolaženje do Publika



Ovaj projekat finansiran je kroz Horizont 2020 program za istraživanje i inovacije Evropske unije u okviru ugovora o dodeli bespovratnih sredstava br. 824573

Nazad

Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'

Pregled Predavanja

Pozadina

Ciljevi i pristup

Koje publike i zašto?

Prepreke naučnoj komunikaciji

Ishod: Razvijanje uloga naučne komunikacije kao mogućnost za naučnu komunikaciju

[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Pozadina

'Novi ekosistem biće bogatiji, raznolikiji i neverovatno više složen zbog broja kreatora sadržaja, učestalosti reakcija među njima i njihovim proizvodima, brzine kojom akteri u ovom polju mogu da komuniciraju međusobno i brzinom razvoja omogućenom sveprisutnim umrežavanjem'
(Naughton, 2006, p.10)



[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Ciljevi i pristup

Pitanja u fokusu

- Kako doći do publika i uključiti ih u dijalog?
- Šta omogućava i sprečava dijalog i interakciju između nauke i društva u okruženju digitalnih medija?

Ciljevi

- Ispitivanje **radnih praksi, motivacija i prepreka sa kojim se suočavaju** akteri koji komuniciraju o nauci, tehnologiji i/ili zdravlju.
- Međunarodno poređenje, zemlje u fokusu: Italija, Holandija, Poljska, Portugalija, Srbija, Švedska i Velika Britanija.

[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Ciljevi i pristup

Metodološki pristup:

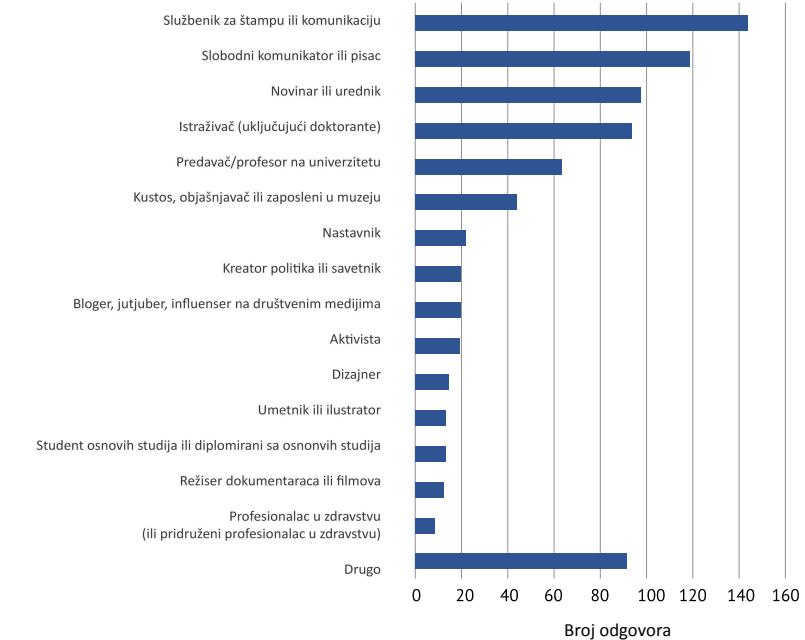
1) Anketa naučnih komunikatora (n = 778)

- različiti akteri da bi se mapirao raznoliki svet

2) Studije slučaja sa praktičarima naučne

komunikacije, uključujući

- grupne i plenarne diskusije
- spiskove aktivnosti da bi se okarakterisao rad komunikatora



Učestalost odgovora za svaku kategoriju profesionalnih uloga.

P) Kako biste se opisali? Molimo vas, odaberite maksimalno tri odgovora. Milani et al. (2020a), p. 14

[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Koje publike i zašto?

Pojam 'publika' ovde se koristi u širokom smislu da označi sve primaoce (naučnih) informacija, uz svest da su možda odigrali ulogu u traženju informacija ili doprinosu razvoja informacija u različitom obimu.

'Termin "publika" može da bude sporan sam po sebi.(Wilkinson & Weitkamp, 2016)

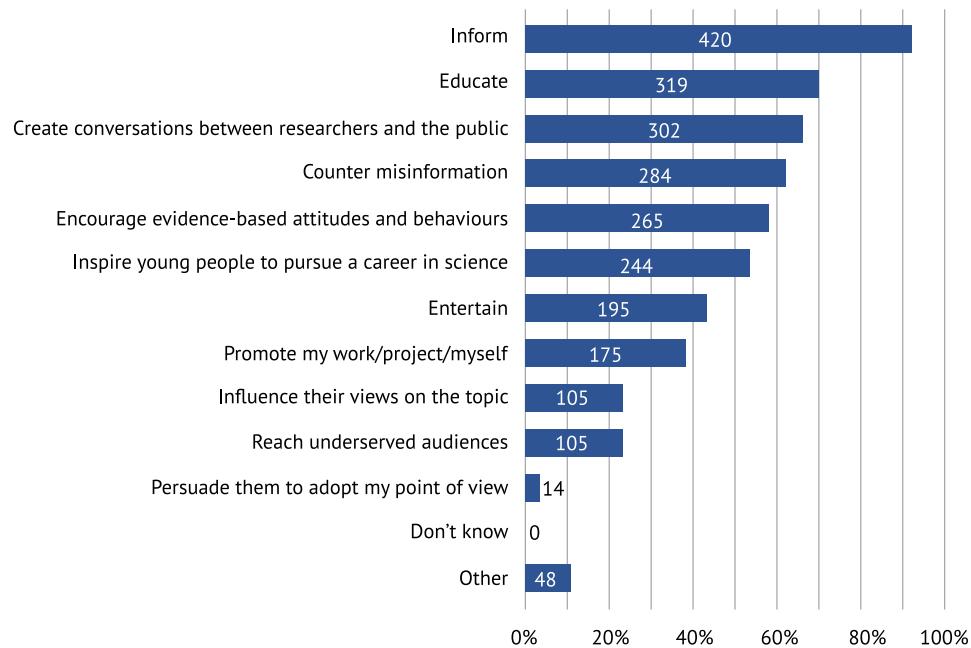
[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Koje publike i zašto?



Nazad

Koje publike i zašto?



Šta ispitanici pokušavaju da postignu kada komuniciraju o nauci, tehnologiji i/ili zdravstvenim temama.
 P) Kada komunicirate o nauci, tehnologiji i/ili zdravlju, šta pokušavate da postignete? Izaberite sve pri-mjenjive odgovore. Ukupan broj ispitanika 462. Tamno plave linije – postotak ispitanika koji su odabrali određeni odgovor. Učestalost odgovora za svaku kategoriju prikazana je u trakama.

Prioritet odgovora	Prvi	Drugi	Treći	Četvrti	Peti
Informisanje	IT, NL, SE, UK	PL			
Edukacija	PL	SE, DK, PT, UK	IT	NL	
Kreiranje konverzacija između istraživača i publike		PL	SE, IT, NL, DK, PT	SR, PL	PT
Podsticanje stavova i ponašanja zasnovanim na dokazima			SE, SR, DK, PT, UK	IT	
Sprečavanje pogrešnih informacija		IT, PL	NL, DK, PT	SE, SR	DK, UK
Zabava	SE, NL			PL, SR	PL, SR
Inspirisanje mladih ljudi da izaberu karijeru u proučavanju nauke, tehnologije, mašinstva ili matematike		SR	IT, PL	NL	NL
Promocija rada/projekta/mene	NL				

Prioritet odgovora za svaku zemlju o tome šta ispitanici pokušavaju da postignu kada komuniciraju o nauci, tehnologiji i/ili zdravstvenim temama.

- IT Italija
- NL Holandija
- SE Poljska
- DK Portugala
- SR Srbija
- PL Švedska
- UK Velika Britanija

Nazad

Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'

Prepreke naučnoj komunikaciji

1) Prepreke naučnoj komunikaciji

Šta su prepreke koje ne dozvoljavaju naučnim komunikatorima da komuniciraju?

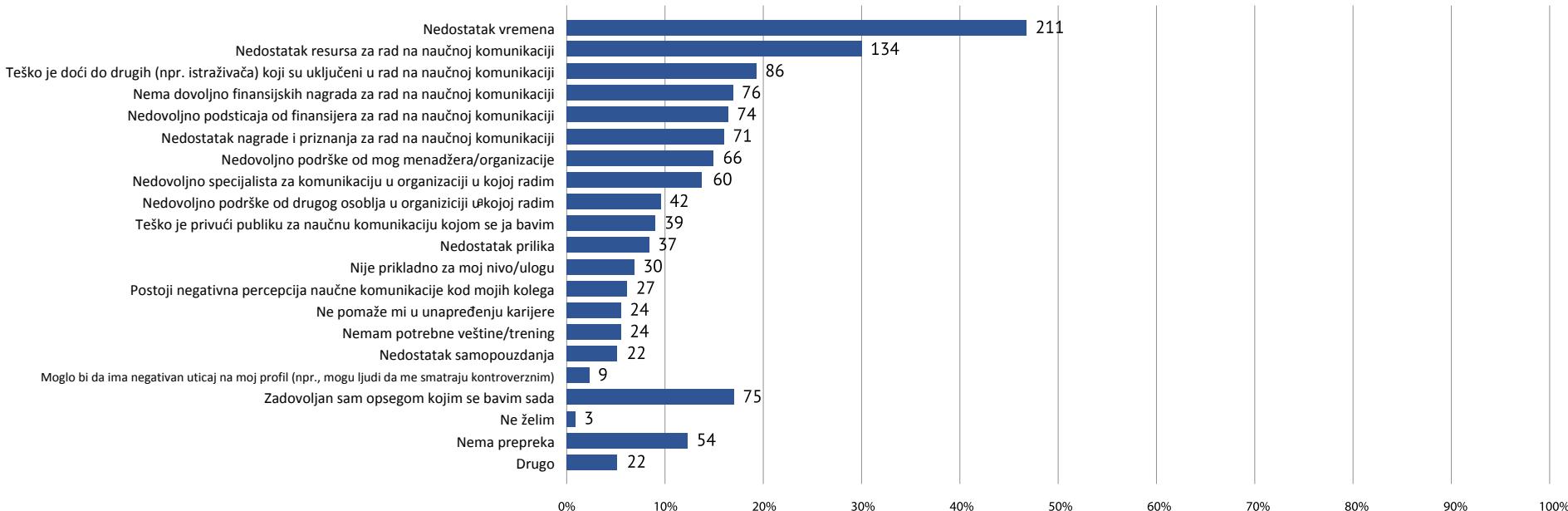
2) Prepreke komunikaciji uopšte

Šta su prepreke samoj komunikaciji?

Nazad

Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'

Prepreke naučnoj komunikaciji



Prepreke u komuniciranju nauke, tehnologije, i/ili zdravstvenih tema. P) Šta od ponuđenog su najvažniji razlozi koji vas sprečavaju da budete više uključeni u aktivnosti komuniciranja o nauci, tehnologiji i/ili zdravstvenim temama? Izaberite najviše tri odgovora.

Ukupan broj ispitanika: 449. Tamno plave linije – postotak ispitanika koji su odabrali određeni odgovor. Učestalost odgovora za svaku kategoriju prikazana je u trakama.

Milani et al., 2020a, str. 24

[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Prepreke naučnoj komunikaciji

Osećaj **nepovezanosti sa publikom**.

U praksi, **ne postoji dvosmerna interakcija** između komunikatora i publike na digitalnim ili društvenim medijima.

- nadmetanje za pažnju
- targetiranje publike
- vremenska ograničenja i brzina komunikacije na internetu
- sveukupne navike u komunikaciji
- predrasude o naučnoj komunikaciji, nedostatak interesovanja

Veze nisu iste na svim nivoima društva: Održava se **linearni odnos**.

[Nazad](#)[Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'](#)

Ishod: Razvijanje uloga naučne komunikacije kao mogućnost za naučnu komunikaciju

Izraz 'uloga' koristi se da se opiše karakterizacija aktivnosti pojedinca koji je uključen u naučnu komunikaciju imajući za cilj da obuhvati nekoliko aspekata onoga što radi (Pielke, 2007). Promenljive uloge naučnih komunikatora (npr. Fahy & Nisbet, 2011)

- civilni edukator
- pas čuvar
- 'graditelj mostova' (Turnhout et al., 2013)

Razvijanje uloga naučnih kounikatora kao mogućnost za podržavanje razmene između društva i nauke.

Nazad

Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'

Bibliografija

- Fahy, D., & Nisbet, M. C. (2011). The science journalist online: Shifting roles and emerging practices. *Journalism*, 12(7), 778–793. <https://doi.org/10.1177/1464884911412697> Milani, E., Ridgway, A., Wilkinson, C., & Weitkamp, E. (2020a). Deliverable 1.2. Report on the working practices, motivations and challenges of those engaged in science communication. RETHINK. https://www.rethinkscicomm.eu/wp-content/uploads/2020/06/RETHINK_-D1.2-Report-on-the-working-practices-and-motivations-and-challenges-of-those-engaged-in-science-communication.pdf
- Milani, E., Ridgway, A., Wilkinson, C., & Weitkamp, E. (2020b). Deliverable 1.3. Investigating the links between science communication actors and between actors and their audiences. RETHINK. https://www.rethinkscicomm.eu/wp-content/uploads/2020/06/RETHINK_-D1.3-Report-on-links-between-the-different-actors-engaged-in-science-communication-and-how-the-actors-foster-connections-with-their-audiences-1.pdf
- Naughton, J. (2006). Blogging and the Emerging Media Ecosystem. Background Paper for invited seminar to Reuters Fellowship, University of Oxford, 8 November 2006. Available at: <https://davidgauntlett.com/wp-content/uploads/2018/08/Naughton-Blogging-and-Media-Ecosystem-2006.pdf>
- Pielke, R. A. (2007). The honest broker: Making sense of science in policy and politics. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511818110>
- Turnhout, E., Stuiver, M., Klostermann, J., Harms, B., & Leeuwis, C. (2013). New roles of science in society: Different repertoires of knowledge brokering. *Science and Public Policy*, 40(3), 354–365. <https://doi.org/10.1093/scipol/scs114>
- Wilkinson, C., & Weitkamp, E. (2016). Creative research communication: Theory and practice. Manchester University Press.

Nazad

Povratak na sažetak 'Mini Predavanja'



Hvala na pažnji!



Ovaj projekat finansiran je kroz Horizont 2020 program za istraživanje i inovacije Evropske unije
u okviru ugovora o dodeli bespovratnih sredstava br. 824573